

OTSUS

Vaidlustusasja number	44-25/287244
Otsuse kuupäev	18.03.2025
Vaidlustuskomisjoni liige	Taivo Kivistik
Vaidlustus	Biotööd OÜ (ja OÜ Moscote, Hankeosakond OÜ ja Huki OÜ) vaidlustus Riigimetsa Majandamise Keskuse riigihanke „Istutustööd Edela piirkonnas (viitenumber 287244) osades 4, 5, 6, 7, 10, 12, 13, 14 ja 16
Menetlusosalised	Vaidlustaja, Biotööd OÜ (ja OÜ Moscote, Hankeosakond OÜ ja Huki OÜ), esindaja Hannes Kiipus Hankija, Riigimetsa Majandamise Keskus, esindaja vandeadvokaat Aarne Akerberg
Menetlustoiming	Hankelepingu sõlmimiseks nõustumuse andmise loa taotluse lahendamine

RESOLUTSIOON

RHS § 193 lg 5 alusel rahuldada Riigimetsa Majandamise Keskuse taotlused hankelepingute sõlmimiseks nõustumuse andmise lubamiseks riigihanke „Istutustööd Edela piirkonnas“ (viitenumber 287244) osades 4, 5, 6, 7, 10 ja 14 järgmiste pakkujatega:

- 1. Hanke osas 4 – Lääne-Järvamaa
Osühingu VALDEKSON TEAM pakkumuse nr 533165 alusel.**
- 2. Hanke osas 5 – Ida-Raplamaa
Osühingu VALDEKSON TEAM pakkumuse nr 533181 alusel.**
- 3. Hanke osas 6 – Kirde-Pärnumaa
Tamberg OÜ pakkumuse nr 531570 alusel.**
- 4. Hanke osas 7 – Lääne-Pärnumaa
OÜ Castorwood pakkumuse nr 533685 alusel.**
- 5. Hanke osas 10 – Lääne-Raplamaa
Biomajandus OÜ pakkumuse nr 533795 alusel.**
- 6. Hanke osas 14 – Ida-Pärnumaa:**
 - 1) Janno Torop pakkumuse nr 533292 alusel;**
 - 2) Janno Torop pakkumuse nr 533293 alusel;**
 - 3) Kahromaa OÜ pakkumuse nr 533328 alusel;**
 - 4) MLE OÜ pakkumuse nr 532387 alusel.**

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kolme tööpäeva jooksul otsuse teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 280 lg 2).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (RHS § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 05.12.2024. a avaldas Riigimetsa Majandamise Keskus (edaspidi ka Hankija või RMK) avatud hankemenetlusega riigihanke „Istutustööd Edela piirkonnas“ (viitenumber 287244) (edaspidi Riigihange) hanketeate ja tegi kättesaadavaks riigihanke alusdokumendid. Riigihange on jagatud 21 osaks.

2. 21.02.2025. a laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Biotööd OÜ (edaspidi ka Vaidlustaja ja OÜ Moscote, Hankeosakond OÜ ja Huki OÜ nimel esitatud) vaidlustus Riigihanke osades 4, 5, 6, 7, 10, 12, 13, 14 ja 16.

3. 11.03.2025. a esitas Hankija vaidlustuskomisjonile taotluse hankelepingute sõlmimiseks nõustumuse andmise lubamiseks (edaspidi Taotlus) järgmistes Riigihanke osades ja järgmiste pakkujatega:

1) Hanke osas 4 – Lääne-Järvamaa. Eeldatav mahuosade arv 10:

Osaühingu VALDEKSON TEAM pakkumuse nr 533165 alusel, hinnakoeffitsient 1,222, edukaks tunnistatud istutustööde mahuosade arv 10;

2) Hanke osas 5 – Ida-Raplamaa. Eeldatav mahuosade arv 19:

Osaühingu VALDEKSON TEAM pakkumuse nr 533181 alusel, hinnakoeffitsient 1,333, edukaks tunnistatud istutustööde mahuosade arv 19;

3) Hanke osas 6 – Kirde-Pärnumaa. Eeldatav mahuosade arv 6:

Tamberg OÜ pakkumuse nr 531570 alusel, hinnakoeffitsient 1,299, edukaks tunnistatud istutustööde mahuosade arv 3;

4) Hanke osas 7 – Lääne-Pärnumaa. Eeldatav mahuosade arv 12:

OÜ Castorwood pakkumuse nr 533685 alusel, hinnakoeffitsient 1,297, edukaks tunnistatud istutustööde mahuosade arv 12;

5) Hanke osas 10 – Lääne-Raplamaa. Eeldatav mahuosade arv 24:

Biomajandus OÜ pakkumuse nr 533795 alusel, hinnakoeffitsient 1,384, edukaks tunnistatud istutustööde mahuosade arv 12;

6) Hanke osas 14 – Ida-Pärnumaa. Eeldatav mahuosade arv 16:

a) Janno Torop pakkumuse nr 533292 alusel, hinnakoeffitsient 1,220, edukaks tunnistatud istutustööde mahuosade arv 2;

b) Janno Torop pakkumuse nr 533293 alusel, hinnakoeffitsient 1,270, edukaks tunnistatud istutustööde mahuosade arv 1;

c) Kahromaa OÜ pakkumuse nr 533328 alusel, hinnakoeffitsient 1,325, edukaks tunnistatud istutustööde mahuosade arv 3;

d) MLE OÜ pakkumuse nr 532387 alusel, hinnakoeffitsient 1,348, edukaks tunnistatud istutustööde mahuosade arv 10.

Hankija põhjendas Taotluse esitamist Riigihanke osades 4, 5, 6, 7, 10 ja 14 sellega, et pakkujate, kellega hankelepingu sõlmiseks nõustumuse andmise luba Hankija taotleb, pakkumuse hinnakoeffitsient oli konkreetses Riigihanke osas madalam kui Vaidlustaja (Biotööd OÜ ja vastava ühispakkuja) pakutud hinnakoeffitsient, mistõttu ka vaidlustuse rahuldamise korral ei riivaks hankelepingute sõlmimine nende pakkujatega Vaidlustaja õigusi, kuna nende pakkujatega tuleks sõlmida hankelepingus kindlate mahuosade suhtes hankelepingud seetõttu, et nende pakkumuste maksumus oli Vaidlustaja pakkumuse maksumusest soodsam.

4. Hankija hinnanguil on hankelepingute sõlmimiseks ka oluline avalik huvi. Hankija põhiülesandeks on riigimetsa majandamine, s.h metsa uuendamine. Metsa uuendamise üheks võtteks on puude istutamine (MS § 24 lg 2 p 3). MS § 25 lg 2 kohaselt on metsaomanik kohustatud rakendama metsa uuendamise võtteid vähemalt 0,5 hektari suuruse pindalaga hukkunud metsaosades või raiesmikel kahe aasta jooksul hukkumisest või raiest arvates. Metsade hea tervislik seisund ja metsade uuendamine on ühiskondlik ootus ja kahtlemata oluline avalik huvi. Taimede istutustööd on ajakriitilised. 90-95% taimedest istutatakse kevadel,

milleks on sobilik aeg kevad-varasuvi, üldjuhul kuni 6-nädalane periood. Täpne periood sõltub ilmastikutingimustest (kevadilmade saabumisest). Käesoleval aastal on kevad varajane – lumikate on juba sulanud ja õhutemperatuur on stabiilselt 0-st kõrgemal. Eeldatavalt peab käesoleval aastal alustama istutustöödega aprilli alguses. Enne istutustöödega alustamist peab RMK väljastama töövõtjatele külmhoonest männitaimed, mille sulamine võtab aega kuni 2 nädalat. Enne seda peaks RMK olema sõlminud töövõtjatega lepingud. Seega oleks RMK-l vajadus asuda lepinguid sõlmima juba märtsi teisel poolel. Näiteks eelmisel 2024. aastal toimus esimene männitaimede tarne töövõtjatele juba 19. märtsil. Kui lepinguid ei õnnestu sõlmida märtsi lõpuks, siis eksisteerib oht, et käesoleva aasta kevadel jäävad taimed olulises osas istutamata nendes piirkondades, mida vaidlustus puudutab. Seega tekiks oht metsaseadustest tuleneva metsa uuendamise kohustuse täitmisele – taimi ei ole võimalik hoida ühte kasvuperioodi taimlas, juured kasvavad kokku ja taimede kõrguse tõttu muutuvad taimed ebastandardseteks. Sellega võib tekkida kahju seeläbi, et taimed muutuvad kasutuskõlbmatuks. Kahju ärahoidmine riigile on samuti oluline avalik huvi. Kuna Hankija taotluse rahuldamisel ei oleks Vaidlustaja õiguste kahjustamine võimalik, siis on olulise avaliku huvi ülekaal ilmne.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

5. RHS § 193 lg 5 sätestab: *Kui vaidlustatakse riigihanke menetluses hankepingu sõlmimisele eelnev ajalisel viimane hankija otsus ja kui oluline avalik huvi, mida võidakse kahjustada hankepingu sõlmimata jätmise korral, kaalub üles vaidlustaja õiguste võimaliku kahjustamise, võib vaidlustuskomisjon hankija põhjendatud taotluse alusel teha igas vaidlustusmenetluse staadiumis otsuse hankepingu sõlmimiseks nõustumuse andmise lubamise kohta.*

6. Vaidlust ei saa olla selles, et Hankija on kehtestanud kõikides Riigihanke osades ühe hindamiskriteeriumi – maksumus, vähim on parem.

Riigihanke osades 4, 5, 6, 7, 10 ja 14, milles Hankija taotleb hankepingute sõlmimiseks nõustumuse andmise lubamist on Vaidlustaja ühispakkumuste hinnakoefitsiendid järgmised – osa 4 – ühispakkujad Biotööd OÜ ja Moscote OÜ – 1,313; osa 5 - ühispakkujad Biotööd OÜ ja Moscote OÜ - 1,393; osa 6 - ühispakkujad Biotööd OÜ ja Huki OÜ - 1,308; osa 7 – ühispakkujad Biotööd OÜ ja Huki OÜ – 1,309; osa 10 - ühispakkujad Biotööd OÜ ja Huki OÜ- 1,393; osa 14 ühispakkujad Biotööd OÜ ja Hankeosakond OÜ– 1,377.

7. Vaidlustuskomisjon nõustub, et kuivõrd Vaidlustaja (ühis)pakkumused on olnud Riigihanke osades 4, 5, 6, 7, 10 ja 14 kõrgema maksumusega, kui nende pakkujate pakkumuste maksumused, kellega hankepingu sõlmimiseks nõustumuse andmise lubamist Hankija taotleb, et saa selle loa andmine riivata Vaidlustaja õigusi. Nende pakkujatega tuleks Hankijal sõlmida hankepingud Riigihanke osades 4, 5, 6, 7, 10 ja 14 ka juhul, kui vaidlustus rahuldatakse. Riigihanke osades 6 ja 10 säilib Vaidlustajal võimalus jõuda hankepingu sõlmimiseni, kuna Hankija taotleb luba ainult nende edukate pakkujatega hankepingute sõlmimiseks, kelle pakutud koefitsiendid (pakkumuste maksumused) on madalamad kui Vaidlustaja pakutud koefitsiendid (pakkumuste maksumused). Hanke osas 6 ja 10 ei taotle Hankija luba hankepingute sõlmimiseks nende pakkujatega, kelle pakutud koefitsiendid (pakkumuste maksumused) on suuremad kui Vaidlustaja poolt pakutud koefitsiendid (pakkumuste maksumused)

8. Eeltoodust tulenevalt rahuldab vaidlustuskomisjon Hankija Taotluse ja annab RHS § 193 lg 5 alusel Hankijale loa anda nõustumus hankepingute sõlmimiseks käesoleva otsuse p-is 3 nimetatud pakkujatega.

9. Vaidlustuskomisjon juhib tähelepanu, et Hankija ei või anda nõustumust hankepingu sõlmimiseks enne seitsme päeva möödumist vaidlustuskomisjoni või kohtu sellise otsuse või kohtulahendi tegemisest, millega vaidlustuskomisjon või kohus lubas hankijal anda nõustumuse hankepingu sõlmimiseks vaidlustus- või kohtumenetluse kestel (RHS § 201 lg 4). Kui vaidlustuskomisjon on RHS § 193 lg 5 alusel teinud otsuse hankepingu sõlmimiseks nõustumuse andmise lubamise kohta ja vaidlustusmenetlus lõpeb RHS § 197 lg 1 p-de 1, 3 või 5 alusel ning Hankija pole vaidlustusmenetluse lõppemise ajaks hankepinguid sõlminud, kaotab vaidlustuskomisjoni otsus hankepingute sõlmimiseks nõustumuse andmise lubamise

kohta vaidlustusmenetluse lõppedes kehtivuse (RHS § 193 lg 7).

(allkirjastatud digitaalselt)
Taivo Kivistik